

No.	質問トピック		質問	回答
1	提案書様式	全般	・提案書様式で任意項目は「既存事業からの変更がある場合」とのことですが、様式自体が変更になっているため、要素としては提出済みの認識ですが、必ずしも本様式に沿って提出されていない項目もあります。その場合は「変更がある」ということで再掲すべきでしょうか？それとも、どこかで網羅されているため不問でよろしいでしょうか？	ご指摘のとおり、第一期公募時から様式自体が変更となっておりますので、提出済の書類の中に情報として含まれている場合には、あらためての提出は不要です。今回の追加支援による差異が分かるようにご説明ください。
2	提案書様式	様式1 提案の概要	・様式1. 6の「技術開発費総額」とは、今回の提案を含まない、既存の金額でよろしいでしょうか？	ご理解のとおり、様式1. 6のカッコ内「技術開発費総額」には、既存事業の金額(今回の整備費を含まない額)を記載してください。 既存事業に対して今回どれだけの追加支援を要望されるかの記載をお願いするものです。
3	提案書様式	様式2 提案の詳細 2. 実施項目及びスケジュール	・様式2. 2の「既存事業の全体スケジュール及びステージゲート評価(SG)時期を赤▽にて明示するとともに、研究開発環境の整備スケジュールが対応していることを示してください」において、提出済みの既存事業のスケジュールを転記したうえで、本整備のスケジュールを追記するイメージでしょうか？	ご理解のとおり、既存事業のスケジュールを転記し、そのうえで本整備のスケジュールを追記してください。両者の対応関係が分かるようにしてください。
4	提案書様式	様式2 提案の詳細 2. 実施項目及びスケジュール	・様式2. 2の「合計額は、様式1の6. の既に実施している技術開発費の総額と研究開発環境の整備費用の和及び様式9の合計額と合致させてください」において、既存事業の予算計画も表に追記の上、総額を出すということでしょうか？	ご理解のとおり、既存事業の予算計画も表に追記の上、整備費を加えた総額を記載してください。
5	提案書様式	様式2 提案の詳細 3. 実施体制図と体制の説明 (1)実施体制図	・様式2. 3の「実施体制図」は既存事業と本整備の両方を合わせて出すイメージでしょうか？	ご理解のとおり、既存事業の実施体制も含めた全体についてご説明いただいたうえで、本整備を受けて追加となった箇所が分かるように記載してください。その際、本整備により拡張する体制については、その必要性がわかるよう、具体に記載ください。
6	提案書様式	様式9 技術開発期間内における機関毎の予算計画と主な支出予定	・様式9の「予算計画は今回の追加支援を受けての変更箇所が分かるように記載」は、ほぼ全項目修正になるため、前後の数字を記載するようにいたします。	ご理解のとおりのご対応をお願いいたします。
7	提案書様式	ステークホルダー評価	・ステークホルダー評価について、評価者は国内限定で日本語のみでしょうか？海外事業者や国内でも英語等での対応は対象に含まれるでしょうか？	ステークホルダー評価については海外事業者や英語での対応も可能です。
8	提案書様式	様式6 研究費の応募・受入等の状況・エフォート 様式8 研究代表者等の学歴、職歴及び主要業績	様式6、8は新たな連携機関を追加しない場合は提出不要でしょうか。1期の開発体制と変更なくとも、提出時から現在まで研究費の応募状況や業績に更新がある場合は再提出が必要なのかご教示ください。	新たな連携機関を追加せず既存の実施体制の中で研究開発環境の整備を行う場合は、提出不要です。
9	募集要項	6.応募方法 (3)提出方法	提出資料をメールに添付して送付する場合の、添付ファイルの最大容量があればご教示ください。	添付ファイル容量の指定はございませんが、メールへの添付が可能なサイズへ圧縮する等のご対応をお願いいたします(例: Microsoft Outlookでメール1通あたり最大20MB)。期限に余裕をもった書類のご提出をお願いいたします。
10	提案書様式	様式2 提案の詳細 3. 実施体制図と体制の説明 (1)実施体制図	実施体制に変更がなければ、本RFPで研究開発整備にかかわらない機関も含めて第1期採択時の実施体制図を転記すればよいですか	既存の実施体制から変更がない場合は、現状の実施体制図をもとに、どの機関が本支援による研究開発環境の整備を担当するかが分かるよう、説明をお願いいたします。
11	提案書様式	様式2 提案の詳細 3. 実施体制図と体制の説明 (2)実施体制の説明	第1期の申請書や計画書にはない項目ですが、第1期採択時全体について説明すればよいですか。それともRFPの内容に関わる体制の説明に限りますか。	既存事業の実施体制も含めた全体についてご説明いただいたうえで、本整備を受けて追加となった箇所が分かるように記載してください。また、本整備により拡張する体制については、その必要性がわかるよう、具体に記載ください。

12	提案書様式	様式6 研究費の応募・受入等の状況・エフォート	<p>青字の記入要領に二次審査に関する内容(※)が含まれていますが、対象外という理解でよいでしょうか。</p> <p>※ 二次審査(ヒアリング)の対象となった場合には、他制度への申請書、計画書等の提出を求める場合があります。</p>	<p>本RFPにおいては二次審査(ヒアリング審査)は実施いたしませんので、ご指摘のとおり、当該青字の記載箇所(※)については、本公募においては該当しないとのご理解で相違ありません。</p> <p>※二次審査(ヒアリング)の対象となった場合には、他制度への申請書、計画書等の提出を求める場合があります。</p>
13	募集要項	3. 応募資格 (1)応募要件	①で「連携機関を追加することも可」と記載されていますが、協力機関(外注先含む)を追加することも可能という理解でよいでしょうか	協力機関や外注先を追加することも可能です。既存の実施体制に加えてご説明をお願いいたします。また、本整備により拡張する体制については、その必要性がわかるよう、具体に記載ください。
14	提案書様式	様式5 知的財産マネジメントに関する情報	「任意」となっていますが、既存事業採択時には、本様式が存在しなかつたため、未提出の状態となっています。連携機関に変更がない場合は提出は不要でしょうか	ご指摘のとおり、様式5「知的財産マネジメントに関する情報」は、第一期事業採択時には提出を求めておりませんでしたが、整備費による事業を追加で実施することに伴い、新たに知的財産関係の事項が発生すると想定される場合には、ご提出をお願いいたします。
15	募集要項	5. 委託契約締結/補助金交付決定について	今回のRFPは既存の委託契約変更という形になることですが、今回の提案書は既存契約の全機関が参画する必要がありますか。 もしくは、今回の提案に関連する機関のみで提案書を構成したらよいのかご教示ください	既存事業の実施体制も含めた全体についてご説明いただいたうえで、本整備を受けて追加となった箇所が分かるように記載してください。
16	募集要項	2. 共通環境整備費による支援内容について 3. 応募資格	<p>2. において本支援は「研究開発環境の整備に対する支援を実施」とされており、技術開発要素は求められていないように見えますが、3. において「連携機関を追加も可」とされており、既存事業の公募要領およびQ&Aにおいて、連携機関は「技術開発課題で定められた技術開発の一部を担う研究分担者が在籍する機関」と定められていますので、技術開発を行うことが必須もしくは行うことが可能、のいずれが正しいでしょうか。</p> <p>また、1. において「記載のない事項については(中略)既存事業の公募要領に準ずる」とあるので、もし技術開発を行う場合のTRLは既存事業と同等という理解でよろしいでしょうか。</p>	本支援は、研究設備等の研究開発環境の整備が主目的であるため、本支援を受けるにあたって、必ずしも技術開発要素を求めるものではありませんが、4.(2)選定基準を考慮した提案内容の検討をお願い致します。